21 ноября 2012 г.

Операция "Облачный столб"

Боевики Исламского джихада в Палестине и Хезболлы подчеркивают центральную роль Ирана в оказании военной помощи организациям террористов, действующим в секторе Газа, в том числе в поставке ракет "Фаджр-5". В иранских средствах массовой информации появились хвалебные публикации по поводу военной помощи Ирана террористам

Общие сведения

1. На протяжении четырех лет, прошедших после операции "Литой свинец", Иран играл центральную роль в процессе реабилитации и модернизации военного потенциала Хамаса (с которым у него возникли разногласия по поводу восстания в Сирии) и Исламского джихада в Палестине (позиция этой организации наиболее близка к иранской). Центральная роль Ирана выражается **в поставках качественных вооружений, которыми пользовались Хамас и Исламский джихад во время операции "Облачный столб"**. Другими аспектами военной помощи Ирана являлись инструктирование боевиков посредством подразделения "Кудс" Стражей исламской революции, денежная помощь и содействие в разработке и самостоятельном производстве вооружений.[1]

2. Иранцы особенно подчеркивали **расширение и модернизацию арсенала ракет Хамаса и Исламского джихада в Палестине**, который включал в себя также ракеты типа "Фаджр-5" дальнего радиуса действия, достигающие района Тель-Авива. Большинство этих ракет были уничтожены первоначальным ударом Армии Обороны Израиля, однако у террористов до сих пор имеется остаточный потенциал их запуска, который нашел свое выражение в "дождике" из ракет "Фаджр-5", выпущенных по Гуш Дану. Обстрел Гуш Дана был представлен Хамасом и Исламским джихадом в Палестине как центральное достижение их операции.

[1] Подробную информацию можно найти в информационном сборнике от 1 марта 20 ноября 2012 г. "Террор против Израиля из сектора Газа. Операция "Литой свинец" – данные, характеристики и тенденции".



Ракета Фаджр-5 иранского производства радиуса действия 75 км

3. До начала операции "Облачный столб" **иранцы и палестинские террористические организации делали все возможное, чтобы не предавать огласке военную помощь Ирана,** в том числе и помощь в модернизации ракетного потенциала. Во время операции **произошло изменение в политике публикаций** Исламского джихада в Палестине и организации Хезболла, начавших кампанию в средствах массовой информации (по просьбе Ирана?), **во время которой намеренно выпячивалась военная помощь Ирана, Сирии и организации Хезболла организациям террористов, действующим в секторе Газа.** К примеру, лидер Исламского джихада в Палестине Рамадан Шалах и его заместитель Зиад аль Нахалех не уставали расхваливать помощь Ирана, которая выражается в поставках вооружений, денег и ноу-хау по производству вооружений на месте. **Лидер организации Хезболла** также подчеркнул важность военной помощи, предоставленной Ираном, Сирией и организацией Хезболла. Эта помощь была продемонстрирована в военных действиях организаций во время нынешнего витка напряженности. **В иранских средствах массовой информации** также появились хвалебные статьи по поводу военной помощи Ирана террористам. Наряду с этим были напечатаны опровержения и критика подобных действий **(среди прочего выражалось опасение по поводу судебных исков, которые могут быть возбуждены в западных странах).**

4. Свободное распространение информации о помощи Ирана, в том числе и о поставках ракет типа "Фаджр-5" отражают, по нашему мнению, **глубокое разочарование Ирана тем**, как египтяне и их союзники (Турция, Катар) проводят посредническую деятельность по прекращению военных действий, и превращением Каира в центр всевозможных контактов. Эти государства, по мнению Ирана, занимают покровительственную позицию в вопросе решения палестинской проблемы, имеют от этого политическую и пропагандистскую выгоду и оставляют в тени заслуги Ирана в вопросе военной помощи, предоставленной им Хамасу и Исламскому джихаду в Палестине и позволившей террористам сражаться против Израиля. Более того, по нашей оценке, причиной этого разочарования является также и то, что операция "Облачный столб" продемонстрировала **укрепление статуса мусульманской "оси" в лидерстве движения Братьев-мусульман на общеарабской арене и в отношениях с Соединенными Штатами Америки**. Подтверждение этому можно найти в статьях-комментариях, опубликованных в последние дни в иранской прессе. Эти статьи выражали явную поддержку Хамасу и критиковали арабские страны, которые не предоставляют действенную и реальную помощь палестинцам.

Примеры расхваливания военной помощи Ирана террористическим организациям, действующим в секторе Газа

Исламский джихад в Палестине

5. Ниже приведена подборка цитат из высказываний руководителей Исламского джихада в Палестине:

A. **Рамадана Шалаха**, лидера Исламского джихада в Палестине, попросили высказать свое мнение по поводу высказывания Халеда Машала, заявившего, что существуют разногласия между Хамасом и Ираном в том, что касается кризиса в Сирии. Он ответил, что даже если существуют разногласия в сирийском вопросе, **нет разногласий** с Ираном по поводу событий в "Палестине", т.е. по поводу "агрессии", направленной против Газы. Он добавил: "**В этом вопросе мы согласны с Ираном на все сто процентов. Иран предоставил нам всевозможную поддержку, оружие, которое служит сопротивлению, – всему миру известно, что его главным источником является Иран – или оружие, приобретение которого финансировал Иран".** Рамадан

Шалах добавил, что эти вооружения прибыли извне через Египет **и что их поставки "продолжатся и в будущем"** (аль Джезира, 20 ноября 2012 г.).

Б. **Зиад аль Нахалех**, заместитель генерального секретаря Исламского джихада в Палестине, принимающий участие в переговорах о прекращении огня в Каире, осыпал Иран хвалебными речами, благодаря его за некоторые виды **качественного оружия, которые он передал "сопротивлению".** Далее следуют цитаты из нескольких интервью, которые он дал:

1) "Мы бы хотели поблагодарить наших иранских братьев за большие жертвы, которые были ими принесены с целью передачи этих вооружений [очевидно, имеются в виду ракеты "Фаджр-5", радиус действия которых позволяет обстреливать Тель-Авив] и защиты палестинского народа…" (интервью с Зиадом аль Нахалехом, Pal Today, 20 ноября 2012 г.).

2) Зиад аль Нахалех отверг слухи о том, что эскалация представляет собой реализацию планов Ирана, сказав: **"…оружие, которым сражается сопротивление, и даже оружие Хамаса – это иранское оружие, от первой пули и до ракет, даже оружие местного производства в действительности является иранским оружием…"** (аль Хаят, 18 ноября 2012 г.).



Зиад аль Нахалех: Оружие, которым пользуется Исламский джихад в Палестине, - это иранское оружие (телеканал аль Арабия, 20 ноября 2012 г.)

3) **Зиаду аль Нахалеху** во время интервью иранскому телеканалу аль Алам на арабском языке был задан вопрос о ракетах Фаджр-5. Аль Нахалех ответил, что **эти ракеты, которые принесли им победу, были получены из Ирана.** Его спросили, прекратит ли Хамас контрабанду оружия, если будет подписано соглашение о прекращении огня. Он ответил (весьма уклончиво), что Исламский джихад в Палестине является независимой организацией, которая вооружается с целью самозащиты (аль Алам, 19 ноября 2012 г.)

4) **Дауд Шахаб,** пресс-секретарь Движения «Исламский Джихад в Палестине», сказал в интервью ливанскому телеканалу аль Миадин (19 ноября): "Нет секрета в том, что **мы говорим, что военная помощь, предоставленная палестинскому сопротивлению, от А до Я, от патрона до ракеты, является помощью Исламской республики, помощью Ирана.** Это вопрос, о котором мы обязаны говорить, и будет очень хорошо, если мы будем недвусмысленно и не стесняясь говорить об этом ".

Организация Хезболла и ливанский политический комментатор, приближенный к ней

6. **Хасан Насралла** в речи, произнесенной в южном пригороде Бейрута (аль Манар, 19 ноября 2012 г.) **похвалил роль Ирана** и Сирии в передаче вооружений организациям террористов в секторе Газа:

А. Хасан Насралла задал вопрос, каким образом ракеты Фаджр-5, ракеты град и противотанковые ракет (типа "корнет" и других типов) прибыли в сектор Газа. "Кто отправил их, несмотря на блокаду [в секторе Газа], и кто привозит их?"

Б. На этот вопрос он сам ответил. Он сказал, что важно выделить **роль Ирана и роль Сирии** в этом вопросе. Насралла отозвался с пренебрежением о государствах, передающих палестинцам лекарства (читай: Египет) или дающим им "полтора гроша" (читай: Катар). Он подчеркнул важность военной помощи [со стороны Ирана и Сирии], **которая дает возможность палестинским организациям атаковать Тель-Авив и Иерусалим, открывать огонь по самолетам и судам и выводить из строя бронетранспортеры.** В отличие от этого, те арабы, которые посылают набитые оружием суда борцам оппозиции в Сирии, не решаются отправить хотя бы один снаряд в Газу.

В. Подлинной задачей, которая стоит перед арабским и мусульманским миром, является **придание арабским и мусульманским странам отваги направлять оружие как можно быстрее** (еще сегодня) в Газу. В отличие от этого, по его словам, израильтяне делают ставку на то, что ракеты в Газе "закончатся сами по себе".

Г. Насралла затронул тему того, что Иран якобы оставил Хамас, потому что он покинул "лагерь сопротивления". Он пояснил, что **Иран, Сирия и Хезболла** не оставят сектор Газа [читай: террористические организации, действующие там] **и будут продолжать** исполнять свой долг по отношению к нему, несмотря на различия в определенных политических взглядах [намек на различия во взглядах между Ираном и Хамасом вследствие восстания в Сирии и позиции, которую занимает Хамас против сирийского режима].

7. **Ибрагим аль Амин,** ливанский политический обозреватель, приближенный к организации Хезболла (которого неоднократно интервьюировал телеканал аль Манар), опубликовал статью, в которой он **критикует Хамас за то, что он не отдал должное Ирану и Сирии** за военную помощь, предоставленную ими. Эта статья также указывает на необходимость **восстановления поврежденной армейской инфраструктуры, как следует полагать, при помощи Ирана и Сирии.** Ниже приведены основные пункты этой статьи, которая была опубликована в ливанской газете аль Ахбар, считающейся рупором Хезболлы (Аль Ахбар, 20 ноября 2012 г.).

А. Статья под заголовком "Какую стратегию выберет сопротивление после победы?" начинается с вопроса: **почему Халед Машал не поблагодарил Сирию, Иран и Хезболлу за непосредственную военную помощь, которые они предоставили "силам сопротивления" в секторе Газа.** В противоположность этому он не уставал расхваливать Египет, Турцию и Катар за их поддержку жителей сектора Газа.

Б. В продолжение статьи автор утверждает, что **Иран и Сирия приложили огромные усилия, потратили десятки миллионов долларов и пожертвовали людьми, чтобы развить военный потенциал "сил сопротивления"** (читай, террористических организаций) **в секторе Газа.** Эта помощь предоставляется не в связи с теми или иными интересами, а **во имя "священной цели", из идеологических соображений и во имя Аллаха".**

В. Прекращение огня между Израилем ("врагом") и террористами ("сопротивлением"), которое вскоре должно быть достигнуто, **ни в коем случае не должно привести к процессам, которые не обоснованы в "сердце сопротивления" и не отражают его цели.** В связи с этим, тот, кто считает, что он поддерживает "сопротивление" (читай: Египет и его союзники), **должен проявить реальную поддержку.** Между "сопротивлением" и "оккупацией" идет продолжительная война, в рамках которой **"вооруженное сопротивление является подлинной и постоянной возможностью".**

Г. Организации террористов ("сопротивление") сумели продемонстрировать артиллерийский потенциал, позволяющий нанести удар по чувствительным точкам в самом центре Израиля ("в Тель-Авиве"). Смысл этого заключается в том, что этот артиллерийский потенциал сыграл решающую роль в поражении израильской агрессии. Из этого следует вопрос о том, **каким будет следующий шаг "сил сопротивления" (читай: террористических организаций).** Согласятся ли они на длительное прекращение огня ("худна") взамен на "преимущества власти" **или они восстановят качественный военный и артиллерийский потенциал,** который может служить сдерживающим фактором для Израиля и не позволить ему вернуться к своей агрессии (похоже, что Ибрагим Амин склоняется к этому варианту).

Расхваливание иранской военной помощи в средствах массовой информации Ирана

8. Иранские средства массовой информации, которые цитировали высокопоставленных лиц из управляющих органов своей страны, также расхваливали военную помощь Ирана палестинцам "в падении ракет Фаджр-5", которое было наглядно продемонстрировано на территории Израиля во время операции "Облачный столб". Как и в высказывании лидера Хезболлы, эта помощь была использована для пререканий с другими исламскими государствами (намек на Египет и его союзников), которые не поставляют палестинцам необходимое им оружие. Вместе с тем в иранских средствах массовой информации чувствовались и критические настроения, связанные с признанием Ирана ответственности за поставку ракет террористам, **среди прочего в связи с опасениями судебных исков против Ирана на Западе.**

9. Например:

А. **Али Лариджани** в своей речи в парламенте (21 ноября) сообщил: "Я декларирую с гордостью, **что наша помощь палестинцам выражалась в деньгах и в вооружениях.** Мы декларируем с гордостью, что мы будем продолжать поддерживать палестинцев в самых тяжелых ситуациях" (Фарс ньюз, 21 ноября 2012 г.).

Б. **Мухаммед Хасан Абу Тураби Фард**, заместитель председателя парламента, выступил в парламенте с речью о роли вооруженных сил Ирана в создании армейского потенциала у палестинских бойцов в Газе. По его словам, **"боеспособность вооруженных сил Ирана проявила себя в Газе – она способствовала унижению и бессилию сионистского режима"** (Фарс ньюз, 18 ноября 2012 г.).

В. В газете "Кихан" было написано, что **в то время когда Хамас выпускает иранские ракеты по Израилю**, и лидеры арабских стран хранят молчание, бойцы Хамаса и сотни миллионов верующих мусульман региона **в настоящее время больше, чем когда-либо, знают, что поддержку палестинскому народу оказывает Иран,** который не придает никакого значения различиям между шиитами и суннитами ("Кихан", 17 ноября 2012 г.).

Г. **Агентство новостей FARS** опубликовало статью (21 ноября 2012 г.), обсуждающую стратегические изменения, возникшие в результате большого вклада Ирана в ракетную индустрию. В статье отмечается, что ракетные системы могут в большой степени повлиять на судьбу асимметричной войны, и **в связи с этим вклад Ирана не был напрасным** (намек на "вклад" Ирана в поставки ракет террористическим организациям).

Проявления несогласия

10. Интернет-сайт Asr-e Iran выступил с критикой сообщений, публикуемых в иранских средствах массовой информации, согласно которым ракеты, которые использует Хамас, были произведены в Иране. Автор этой публикации считает, что таким утверждением Иран умаляет героизм "бойцов палестинского сопротивления" и присваивает себе заслугу борьбы в Израиле. **Кроме того, такие утверждения могут иметь отрицательные политические и юридические последствия в связи с многочисленными судебными исками, возбужденными против Ирана в западных судах пострадавшими в террористических актах в Палестине и Ливане.** Эти иски основаны на утверждениях Ирана о том, что он поддерживает отношения с организациями Хезболла и Хамас и поставляет им оружие. Интернет-сайт отметил, что даже если ракеты Фаджр-5 действительно были переданы Ираном Хамасу,

неправильно при существующих условиях говорить об этом во всеуслышание, в то время как даже сам иранский режим это отрицал (интернет-сайт Asr-e Iran, 19 ноября 2012 г.)

11. **Алаа аль Дин Боруджерди,** председатель комиссии по национальной безопасности и зарубежной политике в иранском парламенте, утверждал, что, вопреки заявлениям Израиля, Иран не снабжает палестинцев в секторе Газа ракетами, которые могут достичь Тель-Авива (интернет-сайт Ахбарак, 18 ноября 2012 г.)